

САОПШТЕЊЕ ЗА ЈАВНОСТ

Савет Комисије за заштиту конкуренције донео је решење којим је утврђено да је привредно друштво Индустрија смрзнуте хране „Фриком“ АД из Београда, злоупотребило свој доминантан положај на релевантном тржишту велепродаје индустријског сладоледа на територији Републике Србије.

Након спроведеног поступка, покренутог по службеној дужности, утврђено је да је то привредно друштво учинило повреду конкуренције на тај начин што је, у својим типским уговорима са применом у периоду 2008-2010.године, а у једном броју уговора и после 2010. године, које је закључивао са купцима - малопродавцима: наметало обавезу купаца-малопродаваца да у даљој продаји, крајњим корисницима - потрошачима, у потпуности и доследно примењују малопродајне цене утврђене у ценовницима Фрикома; наметало обавезу ексклузивне куповине релевантног производа од Фрикома, уз директну и/или индиректну забрану продаје конкурентских производа, при чему је уговоран ексклузивитет у расхладним уређајима и ексклузивитет у малопродајним објектима; развијеним системом подстицаја и стимулација купаца-малопродаваца, одлучујуће утицало на пословне одлуке купаца да се одреде за Фриком као јединог добављача релевантног производа; наметало обавезу да Фрикому, у неоправдано високим износима, надокнаде штету у случају да се не придржавају свих уговором преузетих обавеза, при чему су одредбе у погледу цена у даљој продаји, ексклузивитета робе у расхладним уређајима и у малопродајном објекту – битне одредбе уговора чијим се кршењем ствара ова обавеза на страни купаца према Фрикому; уговарало непримерене и неоправдано кратке рокове у којима је Фриком могао остварити своје право на једностранни раскид уговора у случају да купац-малопродавац не извршава своје уговорне обавезе, а нарочито оне дефинисане битним одредбама у погледу примене цена у даљој продаји и ексклузивитета у расхладним уређајима и у малопродајним објектима; уговарало и примењивало различите услове пословања на исте послове са различитим купцима-малопродавцима, а нарочито у погледу рокова плаћања, повраћаја робе у случају лоших резултата продаје и истека рока употребе, као и рокова за раскид уговора.

У поступку је утврђено да је на описани начин учињена повреда конкуренције из члана 16. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09), а са циљем слабљења и истискивања са тржишта постојеће конкуренције, као и стварања значајне баријере за улазак на тржиште нових конкурената, уз истовремено јачање сопственог доминантног положаја на тржишту, што је за ефекат имало значајно ограничавање и нарушавање конкуренције на релевантном тржишту.

Сагласно законској обавези, одређена је и мера заштите конкуренције у виду обавезе плаћања новчаног износа у висини 4% од укупног годишњег прихода оствареног у 2009. години што износи 301.950.520,00 РСД.

Поред мере заштите конкуренције, истим решењем одређене су и одговарајуће мере отклањања повреде конкуренције у виду мера понашања, као и рокови у којима је ово привредно друштво дужно да изврши све наложене мере.